



Minnesanteckningar

1. Ordförande inleder

Göran Careborg (Lerum) går in som tf ordförande för mötet. Inleder med en kort presentationsrunda och att välkomna Ellen Lindqvist (Mölnadal) som är ny verksamhetschef i Mölnalds UBF.

Under inledningen behandlas även att arbetsutskottet öppnar upp för nya medlemmar. AU ses ca en timme i teams två veckor innan nätverksmötet för att ta fram dagordning och prioritera bland aktuella frågor. Den som är intresserad av att ingå i AU är välkommen att höra av sig till niklas.svensson@goteborgsregionen.se inför nästa nätverksmöte.

2. Syfte IM-gruppen

Maria Wolfhagen (Göteborg) har tagit över ordförandeskapet i IM-gruppen. Ett förslag till ny syftesbeskrivning diskuteras och antas.

Gruppen syftar till informations- och erfarenhetsutbyte kommunerna emellan rörande introduktionsprogrammets uppdrag. Gruppen ska även hitta samordningsmöjligheter för att på ett kvalitativt sätt möta enskilda elevers behov av olika insatser inom introduktionsprogrammen. Gruppen står till Gymnasienätverkets förfogande och kan på uppdrag av Gymnasienätverket genomföra specifika uppdrag och insatser såsom utredningar, projekt, skrivelser, utvecklingsinsatser och kunskapsöversikter.

Under diskussionen lyfts önskemål om att IM-gruppen ska behandla gemensamma kvalitetsindikator och uppföljning av IM-programmen. Arbeta för att hitta relevant underlag för att följa upp verksamheten. Även utbudsfrågan är aktuell för gruppen. Träffar i höst kommer bland annat utgå från Göteborgs utveckling av introduktionsprogrammen i Samverkan för bästa skola.

3. Status planering och dimensionering, Niklas Svensson (GR)

Niklas presenterade nuläget i Utbildningschefsnätverkets arbete med att revidera tidsplanen för utbudsprocessen. Målet är att Antagningsnämnden (fd. Utbildningsgruppen) tar ett beslut i september om ny bilaga om samrådet till befintligt samverkansavtal.

Gymnasienätverket gav input till arbetet. Kungälv tog upp utmaningen att anpassa ärendegång och beslut lokalt för att ligga i linje med avtalets tidsplan. Härryda tog upp att behovet att planera och dimensionera upp utbildningsplatser för att möta ett ökat elevantal bör behandlas i den lokala politiken för att synliggöra förutsättningar som behövs. Mölnadal tog upp vikten av regionalt samråd utifrån ett gemensamt underlag för att få en nödvändig överblick och göra förändringar som är effektiva både regionalt och lokalt.



Presentationen och utkast till förslag bifogas anteckningarna.

4. AI - bedömning, didaktik och digital kompetens, Erik Winerö, Lerum/GU och Henrik Krantz GR

Erik började med att nämna den ökande efterfrågan på hans expertis inom AI, vilket lett till att han spelat in delar av sin föreläsning. ([Direktlänk](#)) Erik började med att definiera AI, påpekade att det inte är ett vetenskapligt begrepp utan mer färgat av populärkulturen. Han poängterade att AI inte är något mystiskt, och fortsatte med att förklara tre olika inlärningsmetoder för AI: övervakad inläring, oövervakad inläring och förstärkt inläring. Han beskrev skillnaderna mellan dem och vilken typ som är mest lik mänsklig inläring.

Erik tog upp begreppet "generativ AI" och diskuterade frågor kring vilka data dessa system tränas på och huruvida de har tillgång till internet. Erik delade också sin syn på hur bedömning påverkas av AI, genom att nämna "bedrägeritriangeln". Han föreslog att man ska hålla isär summativ bedömning och formativ bedömning, eftersom man bland annat inte kan lita på hemuppgifter. Han betonade vikten av tekniskt kunnande, bedömarkompetens och att diskutera fusk med elever. Han förespråkade renodlade bedömningstillfällen.

Vidare talade Erik om kunskapssyn och lyfte att ett sociokulturellt perspektiv ofta återfinns inom forskning om IKT i skolan. Han berörde även skillnaden mellan arbetsminne och långtidsminne och hur dessa begrepp kan hjälpa till att få förståelse av AI:s roll i lärande och undervisning.

Avslutningsvis diskuterade Erik lösningar för att hantera utmaningar kopplade till AI. Han förespråkade ett behov av att arbeta mer med open source, med öppna API:er och ökad lokal hosting på grund av GDPR-problem. Han föreslog också att upphandlingsförfarandet behöver förändras.

Henrik tog vid efter Erik och berättade om att GR tillsammans med RISE kommer söka medel hos Vinnova redan i september för att utveckla en regional arena där lärare från kommunerna, tillsammans med utvecklare från GR och RISE, kan testa och ta fram verktyg och arbetssätt kopplat till AI. Henrik poängterade vikten av en säker miljö, "en sandlåda", där juridiska och tekniska utmaningar är lösta så att lärare kan vara kreativa och testa sig fram hur tekniken kan lösa relevanta praktiska frågor. Dessa kan sedan skalas upp och delas i GR. Kontakta niklas.svensson@goteborgsregionen.se vid intresse. Inte bindande utan för att eventuellt delta i ansökningsomgången och kommande projekt rörande AI. (Möln dal har redan anmält intresse efter nätverksmötet)

Presentationen bifogas anteckningarna.



Ämnesbetyg, Gunilla Rooke (Skolverket)

Gunilla från Skolverket presenterade den aktuella situationen kring ämnesbetyg. Hon informerade om att flera stora reformer är på gång, trots att mycket ännu är oklart. Hon visade tidslinjen för ämnesbetygen och beskrev de olika remisserna och deras innehåll. Det noterades att regeringen ännu inte fattat beslut om gymnasiegemensamma ämnen, vilket behöver ske under sommaren för att Skolverket ska kunna fortsätta sitt arbete. En andra remissrunda har ägt rum under våren, inriktad på programstrukturer och de ämnen som inte är gymnasiegemensamma.

Gunilla påpekade att en tredje remissrunda planeras under hösten, med fokus på modersmål, riksrekryterande utbildningar, och gymnasieingenjörerna. Det nämndes att ansökningsprocessen för fristående tillstånd startar redan januari 2024.

Baserat på remissrunderna har riksdagen redan bestämt att matematik kommer att delas upp i två ämnen. Gunilla berättade även en nyhet att Skolverket kommer att formulera ett förslag till ett nytt ämne inom artificiell intelligens (AI). Det föreslås att det nya ämnet introduceras redan HT24 som kursversion.

Gunilla presenterade de stödmaterial som finns tillgängliga på Skolverkets webbplats och uppmanade deltagarna att anmäla sig till nyhetsbrevet för skolchefer och rektorer. Hon förklarade att kommentarmaterial och material för skolchefer och rektorer är under utarbetande. (Publicerades efteråt den 19 juni [länk](#))

Flera frågor ställdes under mötet. Bland annat efterfrågades information om lärarlegitimation och eventuella kompletteringar som lärare kan behöva göra. Gunilla förklarade att beslut om detta kommer att fattas under hösten och att Skolverket kommer att ta kontakt direkt med berörda lärare. Hon framförde även att det inte ska kosta lärare något att ansöka om uppdaterad legitimation.

Inga större förändringar förväntas för Introduktionsprogrammen, även om yrkespaketen som Skolverket tar fram kan komma att förändras. På frågan om det kommer att ges kompetensutveckling för programmeringslärare inför den potentiella nya AI-kursen, nämnde Gunilla att det inte var klart än men försäkrade att det finns mycket kompetens och engagemang inom området på Skolverket.

Mötet avslutades med en diskussion om eventuella risker med att den nya AI-kursen snabbt kan bli inaktuell. Gunilla menade dock att detta inte var troligt på kort sikt, då kursen inte är tekniskt specificerad, utan mer generellt berör hur AI påverkar samhället och eleverna.

Efter mötet har Gunilla meddelat att hon gärna återkommer i nätverket framöver och att det är positivt med en direkt dialog mellan Skolverket och huvudmän i GR.

Presentationen bifogas anteckningarna.

Aktuella frågor - erfarenhetsutbyte, (15:45-16.00)

Mötet avslutades med en runda om erfarenheter från läsårets genomförande av studenten. Generellt sett gick studentfirandet bättre än tidigare år, med färre incidenter rapporterade. Vissa tendenser till förnedringsfirande observerades. Mer omfattande påkostat firande. Förebyggande arbete har genomförts för att förbättra turordningen vid utspring, och det har noterats en ökad närvaro och ett stärkt säkerhetstänk de senaste åren. Önskad händelser märktes på vissa skolor. Polisen närvaron var mer synlig i offentliga miljöer. Diskussioner har pågått inom skolverksamheten om hur man kan arbeta förebyggande med föräldrar och elever för att minimera oönskat beteende och incidenter.

Deltagare

Amela Filipovic	Kungälv
Camilla Ahlin	Härryda
Ellen Lindqvist	Mölnadal
Göran Careborg	Lerum (tf ordförande)
Helene Petersson	Ale
Linda Andersson	Alingsås
Maria Wolfhagen	Göteborg, område Centrum
Sarah Males	Göteborg, område Lindholmen
Thomas Sjögren Amcoff	Tjörn
Gunilla Rooke	Skolverket (medverkande)
Erik Winerö	Lerum & GU (medverkande)
Henrik Krantz	GR (medverkande)
Niklas Svensson	GR (sekreterare)

Frånvarande

Lars Svensson	Alingsås (ordförande)
Lena Almqvist	Partille
Jan Tinnberg	Göteborg, område Skånegatan
Cindia Escalante Mattsson	Kungsbacka
Teres Linchausen	Lilla Edet
Niclas Brattefors	Stenungssund
Stefan Carmesund	Öckerö