

Stöd till arbete och sysselsättning för unga vuxna med funktionsnedsättningar

*Yvonne Andersson
Mikaela Starke*

Augusti 2010



Innehåll

Bakgrund.....	3
Arbetsformen för FoU-cirkeln.....	4
Erfarenheter och röster från FoU-cirkeln.....	5
Utvärdering av FoU-cirkeln	7
Läs- och kontakttips.....	8

© FoU i Väst/GR
Första webb-upplagan september 2010
Layout: Infogruppen GR
Omslagsbild: Ola Kjelbye

FoU i Väst
Göteborgsregionens kommunalförbund
Box 5073, 402 22 Göteborg
e-post: fou@grkom.se

Bakgrund

Arbete och sysselsättning har stor betydelse för människors livskvalitet och delaktighet i samhällslivet. Regeringen konstaterar i skriften ”Arbete för alla – insatser för att underlätta inträdet på arbetsmarknaden för personer med funktionsnedsättning” (2010) att unga personer inom målgruppen generellt sett har större svårigheter än andra att etablera sig på arbetsmarknaden och att antalet unga som uppbär aktivitetsersättning har ökat kraftigt sedan 1990 talet. Aktivitetsersättning infördes 2003 och ersatte tillsammans med sjukersättning, de tidigare försäkringsformerna förtidspension och sjukbidrag. Syftet är att unga personer i åldern 19 – 29 år med nedsatt arbetsförmåga, genom att delta i olika aktiviteter skall ges möjlighet att utveckla sin arbetsförmåga för att kunna komma ut på arbetsmarknaden. Den vanligaste formen av aktivitet för de som har aktivitetsersättning är daglig verksamhet i kommunal regi.

FoU-rapporten ”Unga med funktionshinder på väg ut i arbetslivet – en utmaning för välfärdssystemet” presenterades 2009 av forskarna Elisabeth Olin och Bibbi Ringsby. Innehållet skildrar välfärdsaktörernas perspektiv och erfarenheter och syftar till att väcka diskussion kring hur verksamheter för stöd till unga funktionshindrade kan utvecklas. I rapporten hänvisas till Socialstyrelsen (2008) som uppmärksammar att långvarig arbetslöshet hos unga också kan få sociala konsekvenser och risk för psykisk ohälsa och missbruk. För unga personer med funktionsnedsättningar finns en dubbel risk för utsatthet, de utgör en grupp som ofta befinner sig i en problematisk situation, inte minst när det gäller möjligheten att få arbete och i förhållande till de förändrade krav som gäller i arbetslivet.

Daglig verksamhet enligt lagen (SFS 1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) är den insats som beviljas flest personer och som ökat mest sedan lagen trädde i kraft 1994. Verksamheten har utvecklats från att utgöra främst gruppverksamhet i särskilda lokaler till att innehålla mer individuellt utformade arbetsuppgifter i näringslivet, så kallad utflyttad verksamhet. Detta ligger väl i linje med LSS intentioner med den dagliga verksamheten, det vill säga att den bör utveckla människors möjlighet till förvärvsarbete. I en

kartläggning genomförd 2006 av Socialstyrelsen svarade 40 procent av företrädarna för de dagliga verksamheterna att det i deras verksamheter fanns personer som skulle kunna gå vidare till lönearbete i någon form, hur många det rör sig om är oklart.

Handikappförbunden anser att daglig verksamhet ska ha tydligare fokus på individens möjligheter.

Det yttersta målet är ett arbete. Verksamheten ska vara habiliterande, det vill säga stärka och bevara förmågor för att förbättra levnadsvillkoren. Antalet personer i daglig verksamhet har de senaste åren ökat med över 30 procent och övergångarna till ett arbete är nästan obefintliga. De människor som idag får daglig verksamhet har inga andra alternativ, och riskerar att få mycket begränsade ekonomiska resurser. De unga i daglig verksamhet blir framtidens fattigpensionärer. (www.handikappforbunden.se)

Regeringen gav Socialstyrelsen i uppdrag att i samråd med Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan presentera en vägledning för hur den dagliga verksamheten och dess samverkan med andra aktörer ska utformas så att den grupp som står nära arbetsmarknaden får ökade möjligheter till lönearbete.

I vägledningen ”På tröskeln – daglig verksamhet med inriktning på arbete” (Socialstyrelsen 2010) framgår att det finns en begränsad vetenskaplig kunskap om hur daglig verksamhet bör fungera för att brukarna lättare ska få ett lönearbete. Aktuell forskning inom området utgår ifrån metoden ”supported employment” och relaterar till personer med psykiska funktionsnedsättningar.

Arbete och sysselsättning för personer med funktionsnedsättning är således en fråga för flera myndigheter/aktörer och utgör ett angeläget och aktuellt utvecklingsområde för kommunerna. Inom socialtjänsten är temat också något som ofta berör de båda organisatoriska enheterna ”Individ- och familjeomsorg” och ”Funktionshinder”. Frågorna ställer krav på såväl extern som intern samverkan och kunskapsutveckling.

Engagemanget och intresset är stort och mot bakgrund av ovanstående väcktes idén till denna FoU-cirkel. Länsstyrelsen i Västra Götaland bekostade cirkeln. ●

Arbetsformen för FoU-cirkeln

Cirkeln vände sig till yrkesverksamma i GR-kommunerna (se förteckning sista sidan) och hade som syfte att bidra till att utveckla alternativ för stöd till arbete och sysselsättning till unga vuxna med funktionsnedsättningar. Intresset visade sig vara stort och 16 deltagare med olika befattningar valdes ut från fem kommuner. Både små och stora kommuner fanns representerade. I gruppen fanns ett stort engagemang och en gedigen kunskap.

Cirkelledarna hälsade välkomna till en ”arbetande” cirkel som eftersträvade en hög nyttoeffekt med syfte att deltagarna skulle få med sig erfarenheter och idéer som kunde bidra till utveckling av den egna verksamheten. Deltagarna fick möjlighet att lära av varandra i grupparbeten, genom egna intervjuer ta intryck av brukare, göra studiebesök, ta del av föreläsningar och använda sig av aktuell litteratur och forskning. Varje deltagare redovisade vid sista tillfället resultatet i ett individuellt arbete tillsammans med en reflektion om hur erfarenheterna från cirkeln kunde tas tillvara i den egna verksamheten (www.grkom.se/fouivast Publicerat & Dokumenterat FoU-skrifter). Efter cirkelns avslutande inbjöds deltagarnas chefer och kollegor till en presentation av hela cirkeln.

Cirkeln träffades vid åtta tillfällen under hösten 2009 och våren 2010, varav två var heldagar och resterande halvdagar. Dessa tillfällen dokumenterades av cirkelledare som sedan skickade ut anteckningar till alla. Anteckningarna innehöll även kommande tider och planering.

Till några av träffarna inbjöds olika gästföreläsare; forskare och yrkesverksamma. De representerade Möjligheternas Hus/SDF Lundby, Arbetsförmedlingen, Institutionen för socialt arbete vid Göteborgs Universitetet/Högskolan Väst samt FAS-projektet Bräcke Diakoni. Utrymme fanns för diskussion med föreläsarna. Del av FoU cirkeln var fast planerad från början medan en del var flexibel och lämnade utrymme för deltagarna att påverka innehåll, upplägg samt val av föreläsare.

Deltagarna delades in i arbetsgrupper vilka gjorde var sitt studiebesök, som föregicks av en föreläsning om metoden kollegial granskning. Efter en kortare föreläsning om intervjumetodik genomförde varje deltagare en intervju med en brukare som

de själva valde och tillfrågade.

Återrapportering efter de olika cirkelaktiviteterna skedde på olika sätt, muntligen i hela gruppen, i smågrupper och ibland skriftligen till cirkelledarna.

Aktuell forskning, rapporter och goda exempel från olika verksamheter lyftes fram under cirkeln. Samtliga deltagare läste rapporten ”Unga med funktionshinder på väg ut i arbetslivet - en utmaning för välfärdssystemet” av Elisabeth Olin och Bibbi Ringsby vilka också var inbjudna till ett av tillfällena för presentation och diskussion. I samband med deltagarnas slutarbeten som knöt ihop erfarenheterna från hela cirkeln, användes den litteratur som var relevant för var och en. ●

Erfarenheter och röster från FoU-cirkeln

Cirkeldeltagarna uttryckte att de arbetar inom ett område som är under förändring. Det tycks vara ett paradigmskifte vad gäller förändrat synsätt kring frågor som rör arbete och sysselsättning för unga personer med funktionsnedsättningar. En av deltagarna uttryckte det så här:

Tydligt är att, då man lagstiftade om rätten till daglig verksamhet enligt LSS såg detta som ett steg för att hjälpa människor med funktionsnedsättningar att komma närmare arbetsmarknaden. I realiteten visade det sig inte bli så utan snarare - en gång daglig verksamhet, alltid daglig verksamhet.

Nu drivs allt tydligare arbetslinjen i arbetsmarknadspolitik och sjukförsäkringsregler. Kommunerna har tidigare inte behövt fundera alls på att hålla denna linje vad gäller daglig verksamhet. Försäkringskassan har tidigare också nöjt sig med att de personer som har denna insats fått sin ersättning utan ifrågasättande. Nu ser vi att de nya reglerna inom sjukförsäkringen gör att fler och fler personer med beslut om daglig verksamhet enligt LSS, riskerar att stå utan ersättning. Detta resulterar i ökat behov av försörjningsstöd. Kanske detta behövs för att kommunerna skall vakna upp inför att mer stötta personer med funktionshinder på väg mot arbete? Jag tror och hoppas att det är så. Och bara att denna cirkel genomförs är väl just ett sådant tecken? Cirkeln har gett en ökad inblick i hur viktigt det är med ett differentierat utbud av sysselsättningsåtgärder. För vissa är det viktigt att komma närmare ett arbetsliv med egen försörjning, för andra är det viktigt att få någon slags struktur i vardagen och få finnas i ett sammanhang.

Ovanstående citat skildrar den komplexitet men också utveckling som präglar området. Människor har olika förutsättningar och behov vilket alltid kommer att ställa krav på individuellt utformade insatser. Av cirkeldeltagarna framgår att utveckling pågår, man berättar om flera personer som man lyckats coacha vidare till arbete. Arbetslinjen framträder allt tydligare och Arbetsförmedlingen visade sig ha ett större och tydligare ansvar kring gruppen unga med funktionshinder än vad de flesta i cirkeln kände till. Arbetsförmedlingen skall vara samlande, stödjande och pådrivande samt samverka med försäkringskassa, skola och kommunens dagliga verksamheter. De har en rad olika arbetsmarknadspolitiska program att erbjuda.

Olins och Ringsbys rapport beskriver verksamhetsområdet som en korseld av motstridiga intressen vilket väl illustrerar de diskussioner med frågor och dilemman som förts i cirkeln. Ett förändrat synsätt framträder men också en del andra inslag. Om ett lösningsfokuserat samarbete mellan myndigheter/verksamheter präglat av flexibilitet och prestigelöshet visar sig vara framgångsrikt – vilken betydelse har så kallade hemtagningar mellan kommuner/stadsdelar och köp-sälj system? Och vad händer med brukarperspektiv och brukarinflytande?

Flera av deltagarna arbetar i verksamheter som utför insatser enligt LSS och diskussion fördes om eventuella inlåsnings effekter. ”Bidrar vi som personal till att behålla personerna som bidragsberoende?” Hur kan vi istället stimulera och motivera till självförsörjning?

Många unga personer vill inte få ett beslut enligt LSS och delta i en traditionell verksamhet för personer med funktionsnedsättningar.

Att utföra ett arbete som någon annan har nytta av är stort för de flesta av våra sökande. En del unga uppfattar det som stigmatiserande att få ett beslut enligt LSS och att deltagandet i daglig verksamhet inte är en väg som leder framåt. Hur kan vi inom offentlig sektor föregå med gott exempel? Hur kan vi skapa arbetstillfällena i kommunerna? Kan ett privat livsmedelsföretag göra det, så borde väl vi kunna!

Diagnostisering i tidig ålder vilket syftar till en ökad förståelse och lägga grunden för ett professionellt stöd utgjorde ytterligare ett perspektiv i diskussionerna. Vad innebär det att ha gått i särskola och senare i livet vilja studera vidare eller komma in på arbetsmarknaden? När inte slutbetyg från särskola ger ungdomar rätt till fortsatta studier.

Intervjuerna som deltagarna gjorde med brukare utgjorde en spännande del, att genomföra en strukturerad intervju med en brukare är något annat än vardagens dagliga samtal man för. För ett par av brukarna/informanterna ledde intervjuerna till nya utmaningar och uppdrag.

Under intervjuens gång växte det fram gemensamma tankar mellan oss om att informantens kunskap och erfarenhet borde utnyttjas bättre. Det är brukarberät-

telser som människor sätter värde på och som man minns bäst.

Deltagaren arbetade efter detta tillsammans med brukaren fram en presentation som de kan använda vid studiebesök, föredrag vid konferenser mm.

Studiebesöken genomfördes i verksamheter med annan driftsform än den egna. De utgjorde så kallade "non-profit verksamheter" i form av sociala företag, sociala kooperativ, Aurora i Oslo, Kooperatorhuset i Göteborg. Studiebesök gjordes också på det statliga Samhall och stiftelsen Bräcke diakoni. En deltagare besökte tillsammans med sin ledningsgrupp den ekonomiska föreningen LagOmTjänst som Trelleborgs kommun skapat. En återkommande reflektion var att flera verksamheter var duktiga på att marknadsföra sig. En del verksamheter fokuserade tydligt på arbetsuppgifterna som skulle utföras vilket kan tänkas bidra till en högre grad av yrkesstolthet, medan det fanns en upplevelse av att vi i kommunerna oftare har individen i centrum, är kunniga på funktionshinder men kanske missar att skapa en känsla av stolthet för utfört arbete. Vilka effekter har det på brukares och personalens syn på yrkesstolthet?

Det är helt klart att en vind av förändring i arbetssätt och synsätt nu sveper över landet.

Det som krävs, förutom engagerad och positiv personal är ett gott samarbete med arbetsgivare, arbetsförmedling, försäkringskassa, skola och brukarens nätverk. En viktig faktor för att arbeta målinriktat är att många i personalgruppen ges möjlighet att lära sig samma metod och på så sätt får ett gemensamt tänk. Och när en person fått ett arbete ute på arbetsmarknaden är ett långsiktigt fortsatt stöd för personen av största betydelse. Det handlar om ett nytt tänk, att våga tänka anställning redan från början och att vara tydlig med detta mål gentemot alla parter. Om fler dagliga verksamheter tydligare arbetar med anställning som mål så kommer förståelsen för målgruppen att öka både hos de arbetsmarknadspolitiska aktörerna samt ute på företagen.

Under cirkeln rådde en öppen och kreativ anda vilket resulterade i en del konkreta utvecklingsförslag t ex en gemensam verksamhet där kartläggningar kunde utföras och brukare och personal kunde prova på en rad olika aktiviteter för att hitta sina styrkor och intressen. Flera framförde önskemål om ett fortsatt nätverk som också kan utgöra en plattform för samlade erfarenheter och nya idéer. Ett sammanhang där man kan hämta inspiration och fördjupa sig inom området.

Cirkeln avslutades med att cirkeldeltagarna gemensamt formulerade ett antal konkreta förslag på områden som skulle kunna utvecklas för att för att stärka människors möjligheter till arbete/sysselsättning:

- Anställning av personer med funktionsnedsättningar inom offentlig sektor
- Marknadsföring riktad till arbetsgivare
- Marknadsföring av den egna verksamheten
- Ta brukarinflytande på allvar, utveckla tillsammans med brukare tex material och presentationer att använda i olika sammanhang
- Utveckla former för långvarigt stöd till enskilda brukare och arbetsgivare
- Diplomera företag och organisationer som anställer personer med funktionsnedsättningar
- Utveckla flexibla samarbetsformer med Arbetsförmedling/Försäkringskassa
- Utveckla alternativa driftsformer t ex socialt företagande, ekonomisk förening
- Via t.ex. företagarrträffar stärka kontakt och samarbete med lokala företag
- Ett målinriktat arbete förutsätter att personalen har samma tänk
- Stärka samarbetet med och erbjuda handledarna som finns ute på arbetsplatserna, kompetensutveckling. Kunskap ökar förståelsen.

Utvärdering av FoU-cirkeln

Vi önskade fånga deltagarnas förväntningar före cirkelns start samt deras reflektioner efter avslutning. Var och en besvarade en enkät vid första tillfället som de sedan fick tillbaks tillsammans med några utvärderingsfrågor vid sista cirkeltillfället.

Några cirkeldeltagares tankar

- Cirkeln har mer än väl motsvarat förväntningarna jag hade vid kursstart. Diskussioner och frågeställningar har dragit iväg mot nya mål och det blev mer än jag hade tänkt. Mycket bra.
- Bra, nya kontakter, föreläsningar, reflektion omkring varje moment i form av sammanfattningar muntligt och/eller skriftligt.
- Det har varit mycket bra med det flexibla upplägget av cirkeln och att vissa delar kunnat förändras ”efter behov”.
- Önskar vi hade haft mer tid/fler tillfällen till erfarenhetsutbyte och diskussion om varandras verksamheter.
- Jag är med råge nöjd med kursen och med den tillåtande atmosfären. Har fått många tips o idéer, roligt att komma tillbaks till jobbet och dela med mig.
- Cirkeln har haft stor nytta för mig, intressant om den kan mynna ut i seminarium och konferenser. Viktigt att våra idéer får en plattform.
- Har fått bra tips på hur man kan tänka utifrån olika frågeställningar. Fått kontakt med andra yrkesverksamma, nyttiga litteraturtips och insikt om hur förutsättningarna skiljer sig åt i våra kommuner. Kvitto på att vi är på rätt väg!
- Cirkeln som sådan är en bra form för kunskapsutbyte! Givande att träffa andra som står inför liknande utmaningar.
- Bra sätt att få en omvärldsbevakning på och knyta nya kontakter
- FoU cirkeln har varit bra, vi har verkligen diskuterat målinriktade processer och jag har sett så mycket spännande och kvalificerat arbete där man ansträngt sig till det yttersta att matcha individen – och lyckats!

- Vi arbetar i en smal bransch och en del av oss arbetar ensamma ute i mindre kommunerna. Cirkeln har bjudit på ett intressant metodutvecklingsarbete, även om det begreppet inte använts. GR är mycket viktigt för oss småkommuner. Tänk på det!
- När vi startade vår cirkel skulle den pågå under vinter och våren och avslutas i maj. Men redan nu vet vi att de erfarenheter och de kunskaper vi fått under det här året är efterfrågade. Veldig roligt att vi kommer att få möjlighet att delta i olika konferenser och seminarium. Tillsammans kan vi bygga nätverk för framtiden, tillsammans kan vi påverka. Tillsammans kan vi skapa nya verksamheter och förhoppningsvis många nya arbetstillfällen för personer med funktionsnedsättningar!

Cirkelledarnas tankar

Som cirkelledare var detta en givande och lärorik resa. En spännande erfarenhets- och kunskapsutveckling sker i mötet när cirkeldeltagarna utgörs av kunniga och erfarna yrkesutövare. Det var spännande att få utgöra en del i en sådan utvecklingsprocess. Det är utvecklande att arbeta ihop med en annan cirkelledare och att tillsammans få representera det praktiska och det teoretiska perspektivet. Utvärderingen visar att modellen är intressant och givande som stöd för verksamhetsutveckling. Delar av upplägget skulle vara spännande att användas i andra sammanhang; nätverks, samverkans-, lednings- och personalgrupper. ●

Lästips

I Socialstyrelsens skrift ”På tröskeln – Daglig verksamhet med inriktning på arbete” 2010 framgår bristen på aktuell forskning av effektiva stödsatser/arbetssätt inom området. De studier som fanns vid början av 2010 var internationella och utgjorde effektstudier av metoden ”supported employment” med inriktning på personer med psykiska funktionsnedsättningar, i synnerhet schizofreni. Metoden växte fram på 1980 talet som ett alternativ till skyddat arbete och daglig verksamhet i USA och Kanada, då främst för personer med intellektuella funktionsnedsättningar. Som enda evidensbaserade metod har den stor betydelse för flera målgrupper och verksamheter. Supported employment erbjuder personer med funktionsnedsättningar stöd i syfte att erhålla ett arbete på den öppna arbetsmarknaden. En särskild stödperson med utbildning av metoden, s k jobbcoach stödjer och vägleder den enskilde personen. Metoden har visat sig vara mer framgångsrik än traditionell arbetsinriktad rehabilitering som metod för att nå en anställning och social inkludering. Den kritik som riktats mot metoden är att stödet inte är lika väl utvecklat vad gäller att sedan kunna behålla ett arbete. (På tröskeln, artikelnr: 2010-4-1).

Larsson P-O (2006). Arbetsplatskultur, socialt stöd och arbetets mening Lic avhandling. Institutionen för socialt arbete.

Lindqvist R, Markström U, Rosenberg D (2010). Psykiska funktionshinder i samhället. Gleerups.

Olin E och Ringsby B (2009) Unga med funktionshinder på väg ut i arbetslivet. En utmaning för välfärdssystemet. FoU rapport 1:2009. www.grkom.se/fouivast

Regeringskansliet (2010). Arbete åt alla – Insatser för att underlätta inträdet på arbetsmarknaden för personer med funktionsnedsättning. Artikelnummer S2010.019. www.regeringen.se

Sjöberg M (2002). Arbetsliv och funktionshinder. Studentlitteratur.

Socialstyrelsen (2008). Daglig verksamhet enligt LSS - en kartläggning. Artikelnr: 2008-131-22.

Socialstyrelsen (2010) På tröskeln, Daglig verksamhet med inriktning på arbete. Artikelnummer 2010-4-1. www.socialstyrelsen.se

Personer att ta kontakt med

Cirkeldeltagare:

Anna Ingemansson, arbetskonsulent,
Partille kommun
anna.ingemansson@partille.se

Anna-Carin Gunnarsson, boendestödjare,
Kungälv kommun
anna-carin.gunnarsson@kungalv.se

Karin Jämting, enhetschef, Öckerö kommun
karin.jamting@ockero.se

Joakim Pettersson, coach socionom, Öckerö kommun, joakim.pettersson@ockero.se

Marie Olsson, habiliteringspersonal, Ale kommun
dagverksamhet.krokstorp@ale.se

Anneli Wermäng, studie- och yrkesvägledare
Vägleddningscentrum, Göteborgs Stad
annelie.wermang@educ.goteborg.se

Ann-Christine Spindel, aktivitetssamordnare
SDF Askim, Göteborgs Stad
ann-christine.spindel@askim.goteborg.se

Robert Berntsson, aktivitetssamordnare
SDF Askim, Göteborgs Stad
robert.berntsson@askim.goteborg.se

Helena Sahlsten, habiliteringspersonal
SDF Centrum, Göteborgs Stad
helena.sahlsten@centrum.goteborg.se

Margret Okumu Ayaa, habiliteringspedagog
SDF Gunnared, Göteborgs Stad
margret.okumu.ayaa@gunnared.goteborg.se

Miriam Friedländer, habiliteringspedagog
SDF Härlanda, Göteborgs Stad
miriam.friedlaender@harlanda.goteborg.se

Catarina Englund, habiliteringsassistent
SDF Linnéstaden, Göteborgs Stad
catarina.englund@linnestaden.goteborg.se

Annette Delin, metodutvecklare SDF Lundby,
Göteborgs Stad annette.delin@lundby.goteborg.se

Ulla-Britt Modigh, arbetskonsulent
SDF Majorna, Göteborgs Stad
ulla-britt.modigh@majorna.goteborg.se

Annika Jaldenius, enhetschef
SDF Örgryte, Göteborgs Stad
annika.jaldenius@orgryte.goteborg.se

Inger Ståhlgren, utvecklingsledare
SDF Örgryte, Göteborgs Stad.
inger.stahlgren@orgryte.goteborg.se

Cirkelledare:

Mikaela Starke, FD och universitetslektor,
Institutionen för socialt arbete, Göteborgs universitet. mikaela.starke@socwork.gu.se.

Yvonne Andersson, planerings-/projektledare,
Sahlgrenska Universitetssjukhuset /Göteborgs Stad
yvonne.ma.andersson@vgregion.se

Gästföreläsare:

Elisabeth Olin, FD och universitetslektor, Institutionen för socialt arbete, Göteborgs universitet.
elisabeth.olin@socwork.gu.se

Bibbi Ringsby, universitetslektor, Institutionen för Individ och samhälle, Högskolan Väst i Trollhättan
bibbi.ringsby.jansson@hv.se

Per Hjelm, projektledare, SDF Lundby, Göteborgs Stad, per.hjelm@lundby.goteborg.se

Gunnar Sandström, psykolog Bräcke Diakoni, FAS projekt (Framtida Arbete Stöd)
gunnar.sandstrom@lano.amv.se

Gerd Cederholm och Pia Ekman, Arbetsförmedlingen. Samordnare för Unga med funktionshinder i Göteborg samt för elva kranskommuner.
gerd.cederholm@arbetsformedlingen.se
pia.ekman@arbetsformedlingen.se

Samordnare vid FoU i Väst/GR

Elisabeth Beijer, elisabeth.beijer@grkom.se



FoU_i**väst** GR

FORSKNING OCH UTVECKLING INOM VÄLFÄRDSOMRÅDET

Besök Gårdavägen 2 • Post Box 5073, 402 22 Göteborg • Tel 031-335 5000
Fax 031-335 51 17 • e-post fou@grkom.se • www.grkom.se/fouivast